



Co-funded by
the European Union



EuroCivic Lab

Ενίσχυση της ευρωπαϊκής ταυτότητας
και ιδιότητας του πολίτη μέσω
των ΣΒΑ, του κοινωνικού
ακτιβισμού και της μεθοδολογίας
Living Labs στη σχολική εκπαίδευση

WP4

Ασκήσεις κριτικής σκέψης – Ενότητα 6

Το έργο EuroCivic Lab: Ενίσχυση της ευρωπαϊκής ταυτότητας και ιδιότητας του πολίτη μέσω των ΣΒΑ, του κοινωνικού ακτιβισμού και της μεθοδολογίας Living Lab στη σχολική εκπαίδευση

2024-1-HU01-KA220-SCH-000251467

Με τη χρηματοδότηση της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Οι απόψεις και οι γνώμες που διατυπώνονται είναι ωστόσο αποκλειστικά του/των συγγραφέα/ων και δεν αντικατοπτρίζουν κατ' ανάγκη τις απόψεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της Εθνικής Μονάδας Erasmus+. Ούτε η Ευρωπαϊκή Ένωση ούτε ο φορέας χορήγησης μπορούν να θεωρηθούν υπεύθυνοι για αυτές.

Άδεια Creative Commons



CC BY-NC 4.0

Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International

Η άδεια αυτή απαιτεί από όσους επαναχρησιμοποιούν το υλικό να αναφέρουν τον δημιουργό. Επιτρέπει τη διανομή, την προσαρμογή, τη διασκευή και την περαιτέρω

Εταίροι του έργου



universität
wien



αξιοποίηση του υλικού σε οποιοδήποτε μέσο ή μορφή, αποκλειστικά για μη εμπορικούς σκοπούς.

Εταίροι του έργου



universität
wien



Συγγραφείς	Εταίρος του έργου
	Torbali

Εταίροι του έργου



universität
wien



Κουίζ πολλαπλής επιλογής: Κριτική σκέψη για την ευρωπαϊκή ταυτότητα και τα Living Labs

1. Ποιο από τα ακόλουθα περιγράφει καλύτερα την «ευρωπαϊκή ταυτότητα»;

- A. Μια έννοια που περιορίζεται στις πολιτικές ελίτ της ΕΕ
- B. Μια πολυεπίπεδη αίσθηση του ανήκειν, που συνδυάζει εθνικές, περιφερειακές και ευρωπαϊκές αξίες
- C. Η νομική υποχρέωση να αυτοπροσδιορίζεται κανείς ως Ευρωπαίος
- D. Ένας ενιαίος, ομοιόμορφος πολιτισμός κοινός για όλους τους πολίτες της ΕΕ

2. Η κριτική σκέψη μας βοηθά να κατανοήσουμε την ευρωπαϊκή ταυτότητα...

- A. Απορρίπτοντας κάθε έννοια κοινής ταυτότητας
- B. Αποφεύγοντας τις συζητήσεις για την πολυμορφία
- C. Εξετάζοντας τις παραδοχές για το τι σημαίνει να ανήκει κανείς στην Ευρώπη
- D. Αποδεχόμενοι πολιτισμικές αφηγήσεις χωρίς αμφισβήτηση

3. Τι είναι ένα «living lab»;

- A. Ένα πραγματικό περιβάλλον όπου οι χρήστες συνδημιουργούν, δοκιμάζουν και αξιολογούν καινοτομίες
- B. Μια εικονική προσομοίωση που χρησιμοποιείται μόνο για ακαδημαϊκούς σκοπούς
- C. Μια κυβερνητική υπηρεσία για τη χάραξη πολιτικής της ΕΕ
- D. Ένα παραδοσιακό επιστημονικό εργαστήριο

4. Ποια αρχή είναι κεντρική στη μεθοδολογία των living lab;

Εταίροι του έργου



universität
wien



- A. Η συνδημιουργία με τους εμπλεκόμενους φορείς και τους τελικούς χρήστες
- B. Η ελάχιστη διαφάνεια
- C. Η δοκιμή με δοκιμή και σφάλμα χωρίς ανατροφοδότηση από τους χρήστες
- D. Ο αποκλειστικός έλεγχος από ειδικούς

5. Πώς μπορούν τα living labs να στηρίξουν την ευρωπαϊκή ταυτότητα;

- A. Μειώνοντας τον διάλογο ανάμεσα σε διαφορετικές κοινότητες
- B. Προάγοντας ομοιόμορφους πολιτισμικούς κανόνες σε όλη την Ευρώπη
- C. Δημιουργώντας συνεργατικά έργα που αναδεικνύουν κοινές προκλήσεις και αξίες
- D. Περιορίζοντας τη συμμετοχή στους πολίτες μίας μόνο χώρας

6. Η κριτική σκέψη είναι σημαντική στα living labs επειδή βοηθά τους συμμετέχοντες...

- A. Να αξιολογούν τα τεκμήρια και να αμφισβητούν τις παραδοχές κατά τη διαδικασία συνδημιουργίας
- B. Να αγνοούν τις αντικρουόμενες οπτικές
- C. Να διασφαλίζουν ότι μόνο οι ειδικοί λαμβάνουν αποφάσεις
- D. Να επιταχύνουν την καινοτομία χωρίς στοχασμό

7. Μια συνήθης πρόκληση κατά τη διερεύνηση της ευρωπαϊκής ταυτότητας είναι ότι...

- A. Οι Ευρωπαίοι μοιράζονται πανομοιότυπες ιστορικές εμπειρίες
- B. Εμπλέκει διαφορετικούς πολιτισμούς, ιστορίες και οπτικές
- C. Δεν υπάρχει καμία συζήτηση για το τι σημαίνει να είναι κανείς Ευρωπαίος
- D. Η ευρωπαϊκή ταυτότητα είναι εντελώς ξεχωριστή από τις εθνικές ταυτότητες

Εταίροι του έργου



universität
wien



8. Ποιο από τα ακόλουθα αποτελεί παράδειγμα κριτικής σκέψης στις συζητήσεις για το μέλλον της Ευρώπης;

- A. Η αποδοχή πολιτικών συνθημάτων χωρίς ανάλυση
- B. Η αξιολόγηση διαφορετικών πηγών, επιχειρημάτων και απόψεων
- C. Η απόρριψη προτάσεων πολιτικής χωρίς εξέταση
- D. Η προσκόλληση σε στερεότυπα

9. Στο πλαίσιο των living labs, η «καινοτομία με επίκεντρο τον χρήστη» σημαίνει...

- A. Να επιτρέπεται στους χρήστες να επηρεάζουν την ανάπτυξη μέσω πειραματισμού σε πραγματικές συνθήκες
- B. Ο αποκλεισμός των πολιτών από τη διαδικασία σχεδιασμού
- C. Η δημιουργία τεχνολογίας χωρίς να λαμβάνεται υπόψη ο αντίκτυπός της
- D. Ο σχεδιασμός λύσεων αποκλειστικά με βάση τις παραδοχές των ειδικών

10. Ποιο είδος δεξιότητας είναι το πιο απαραίτητο για τη γεφύρωση διαφορετικών οπτικών για την ευρωπαϊκή ταυτότητα μέσα σε ένα living lab;

- A. Πολύγλωσση τεχνική αναφορά
- B. Απομνημόνευση
- C. Αποφυγή της σύγκρουσης
- D. Κριτικός και στοχαστικός διάλογος

Εταίροι του έργου



universität
wien



Απαντήσεις

1. B
2. C
3. A
4. A
5. C
6. A
7. B
8. B
9. A
10. D

Εταίροι του έργου



universität
wien



Σωστό ή Λάθος	T	F
1. Η κριτική σκέψη βοηθά τους πολίτες να αναλύουν πώς η ευρωπαϊκή ταυτότητα σχετίζεται με τον ΣΒΑ 16 (Ειρήνη, δικαιοσύνη και ισχυροί θεσμοί).		
2. Τα living labs στηρίζουν τους ΣΒΑ δοκιμάζοντας λύσεις μόνο σε εργαστηριακά περιβάλλοντα και όχι σε πραγματικές συνθήκες.		
3. Μια ισχυρή ευρωπαϊκή ταυτότητα μπορεί να προάγει τον ΣΒΑ 10 (Λιγότερες ανισότητες) ενθαρρύνοντας τη συμπερίληψη ανάμεσα σε πολιτισμούς και περιοχές.		
4. Η κριτική σκέψη αποθαρρύνει την αμφισβήτηση του τρόπου με τον οποίο οι πολιτικές για τη βιωσιμότητα επηρεάζουν τις κοινότητες σε όλη την Ευρώπη.		
5. Τα living labs μπορούν να συμβάλουν στον ΣΒΑ 11 (Βιώσιμες πόλεις και κοινότητες) εμπλέκοντας άμεσα τους πολίτες στον σχεδιασμό αστικών καινοτομιών.		
6. Η ευρωπαϊκή ταυτότητα δεν σχετίζεται με τον ΣΒΑ 4 (Ποιοτική εκπαίδευση), επειδή η οικοδόμηση ταυτότητας δεν συνδέεται με τη μάθηση ή την κατανόηση του ρόλου του πολίτη.		
7. Η κριτική σκέψη βοηθά στον εντοπισμό μεροληψίας ή παραπληροφόρησης σχετικά με πρωτοβουλίες βιωσιμότητας εντός της ΕΕ.		
8. Τα living labs μπορούν να στηρίξουν τον ΣΒΑ 13 (Δράση για το κλίμα) επιτρέποντας τη δοκιμή σε πραγματικές συνθήκες κλιματικών λύσεων με βάση την κοινότητα.		
9. Η ευρωπαϊκή ταυτότητα μπορεί να ενισχύσει τον ΣΒΑ 17 (Συμπράξεις για τους στόχους) ενθαρρύνοντας τη συνεργασία μεταξύ των κρατών μελών της ΕΕ.		

Εταίροι του έργου



10. Η κριτική σκέψη δεν χρειάζεται κατά την αξιολόγηση του αντικτύπου των έργων living lab σε αποτελέσματα που σχετίζονται με τους ΣΒΑ.		
11. Τα living labs ενθαρρύνουν τη συνδημιουργία μεταξύ πολιτών, ερευνητών και φορέων χάραξης πολιτικής, κάτι που ευθυγραμμίζεται με τον ΣΒΑ 9 (Βιομηχανία, καινοτομία και υποδομές).		
12. Τα στερεότυπα και οι παραδοχές για τις ευρωπαϊκές χώρες βοηθούν στην επίτευξη του ΣΒΑ 5 (Ισότητα των φύλων).		
13. Μια στοχαστική κατανόηση της ευρωπαϊκής ταυτότητας μπορεί να στηρίξει τον ΣΒΑ 6 (Καθαρό νερό και αποχέτευση) όταν οι κοινότητες συνεργάζονται σε κοινές περιβαλλοντικές προκλήσεις.		
14. Η κριτική σκέψη περιλαμβάνει τη σύγκριση τεκμηρίων από πολλαπλές πηγές, κάτι που είναι ουσιώδες για τη λήψη αποφάσεων με γνώμονα τους ΣΒΑ.		
15. Τα living labs δεν συμβάλλουν στον ΣΒΑ 12 (Υπεύθυνη κατανάλωση και παραγωγή), επειδή οι χρήστες δεν μπορούν να επηρεάσουν τις πρακτικές βιωσιμότητας.		

Απαντήσεις

1. Σωστό
2. Λάθος
3. Σωστό
4. Λάθος
5. Σωστό
6. Λάθος
7. Σωστό

Εταίροι του έργου



universität
wien



8. Σωστό

9. Σωστό

10. Λάθος

11. Σωστό

12. Λάθος

13. Σωστό

14. Σωστό

15. Λάθος

Εταίροι του έργου



universität
wien



Άσκηση αντιστοίχισης ζευγών: Κριτική σκέψη, ευρωπαϊκή ταυτότητα και Living Labs

Αντιστοιχίστε κάθε έννοια (A1–A10) με τη σωστή περιγραφή από τη στήλη Β.

Στήλη Α — Έννοιες	Στήλη Β — Περιγραφές
A1. Κριτική σκέψη	B1. Η εξέταση διαφορετικών οπτικών πριν από τη διαμόρφωση συμπεράσματος.
A2. Ανοιχτό πνεύμα	B2. Κοινή αίσθηση του ανήκειν, που διαμορφώνεται από ευρωπαϊκές αξίες, ιστορία και συνεργασία.
A3. Συλλογιστική με βάση τεκμήρια	B3. Η δημιουργία λύσεων μαζί με τους συμμετέχοντες και όχι γι' αυτούς.
A4. Ευρωπαϊκή ταυτότητα	B4. Η ενεργητική εξέταση παραδοχών, επιχειρημάτων και πηγών πληροφόρησης.
A5. Πολιτισμική πολυμορφία στην Ευρώπη	B5. Η ενσωμάτωση των πραγματικών εμπειριών και συμπεριφορών των χρηστών στη δοκιμή.
A6. Συνδημιουργία (Living Labs)	B6. Ο συνδυασμός ιδεών από πολίτες, ερευνητές και εμπλεκόμενους φορείς για την ανάπτυξη νέων λύσεων.
A7. Πειραματισμός με επίκεντρο τον χρήστη	B7. Η χρήση αξιόπιστων πληροφοριών και δεδομένων για τη στήριξη αποφάσεων.
A8. Δοκιμή σε πραγματικές συνθήκες (Living Labs)	B8. Η συμμετοχή σε στοχαστική ανταλλαγή για τη βαθύτερη κατανόηση των οπτικών.
A9. Συνεργατική καινοτομία	B9. Η δοκιμή καινοτομιών σε αυθεντικά, καθημερινά περιβάλλοντα και όχι σε εργαστήρια.
A10. Στοχαστικός διάλογος	B10. Η αναγνώριση και η αξιοποίηση των ποικίλων γλωσσών, παραδόσεων και ταυτοτήτων εντός της Ευρώπης.

Εταίροι του έργου



universität
wien



Απαντήσεις

A1 → B4

A2 → B1

A3 → B7

A4 → B2

A5 → B10

A6 → B3

A7 → B5

A8 → B9

A9 → B6

A10 → B8

Εταίροι του έργου



universität
wien



Άσκηση μεταφοράς και απόθεσης: Κριτική σκέψη, ευρωπαϊκή ταυτότητα και Living Labs

Σύρετε κάθε **όρο** στο σωστό πλαίσιο **ορισμού** (ή γράψτε τον αντίστοιχο αριθμό αν εργάζεστε σε χαρτί).

Όροι προς μεταφορά

1. Κριτική σκέψη
2. Ευρωπαϊκή ταυτότητα
3. Συνδημιουργία
4. Πολιτισμική πολυμορφία
5. Σχεδιασμός με επίκεντρο τον χρήστη
6. Πειραματισμός σε πραγματικές συνθήκες
7. Στοχαστικός διάλογος
8. Συνεργασία
9. Κοινές ευρωπαϊκές αξίες
10. Δοκιμή καινοτομιών

Ορισμοί (ζώνες απόθεσης)	Όροι προς μεταφορά
Α. Η κατανόηση, η αμφισβήτηση και η αξιολόγηση των πληροφοριών πριν από την αποδοχή τους.	

Εταίροι του έργου



universität
wien



B. Αίσθηση του ανήκειν που διαμορφώνεται από κοινή κληρονομιά, αξίες και συνεργασία σε όλη την Ευρώπη.	
C. Ο σχεδιασμός λύσεων μαζί με τους συμμετέχοντες και όχι γι' αυτούς.	
D. Η αναγνώριση των διαφορών σε παραδόσεις, γλώσσες και πολιτισμικές οπτικές.	
E. Η δημιουργία λύσεων με βάση τις ανάγκες και τις εμπειρίες πραγματικών χρηστών.	
F. Η δοκιμή νέων ιδεών σε συνθήκες καθημερινής ζωής αντί για εργαστηριακά περιβάλλοντα.	
G. Η από κοινού σκέψη για τη διερεύνηση οπτικών και τη βελτίωση ιδεών.	
H. Η συνεργασία με άλλους για έναν κοινό στόχο ή αποτέλεσμα.	
I. Αρχές όπως η δημοκρατία, τα ανθρώπινα δικαιώματα και η συνεργασία εντός της ΕΕ.	
J. Η αξιολόγηση του πόσο καλά λειτουργούν οι νέες λύσεις πριν από την εφαρμογή τους σε μεγάλη κλίμακα.	

Απαντήσεις

A → 1

B → 2

C → 3

D → 4

Εταίροι του έργου



E → 5

F → 6

G → 7

H → 8

I → 9

J → 10

Ερωτήσεις με βάση σενάριο: Κριτική σκέψη, ευρωπαϊκή ταυτότητα και Living Labs

Σενάριο 1 — Σχεδιάζοντας έναν κοινοτικό χώρο

Μια ευρωπαϊκή πόλη ξεκινά ένα *living lab* όπου κάτοικοι, αρχιτέκτονες και φοιτητές συνεργάζονται για τον επανασχεδιασμό μιας πλατείας. Οι συμμετέχοντες προέρχονται από διαφορετικά ευρωπαϊκά υπόβαθρα και έχουν αντικρουόμενες ιδέες για το πώς ο χώρος πρέπει να αντανakλά την τοπική κουλτούρα, εκπροσωπώντας ταυτόχρονα ευρύτερες ευρωπαϊκές αξίες, όπως η συμπερίληψη.

Ερωτήσεις:

1. Πώς μπορεί η κριτική σκέψη να βοηθήσει την ομάδα να αξιολογήσει ποια σχεδιαστικά στοιχεία εκπροσωπούν καλύτερα τις κοινές ευρωπαϊκές αξίες;
2. Ποιες στρατηγικές μπορούν να χρησιμοποιήσουν οι συμμετέχοντες για να σέβονται τις πολιτισμικές διαφορές ενώ συνεργάζονται;
3. Πώς μπορεί η διαδικασία του *living lab* να διασφαλίσει ότι όλες οι φωνές — συμπεριλαμβανομένων των μειονοτικών κοινοτήτων — περιλαμβάνονται;

Σενάριο 2 — Αντιμετωπίζοντας την παραπληροφόρηση για την Ευρώπη

Εταίροι του έργου

universität
wien

Δημιουργείται ένα νεανικό living lab που βοηθά εφήβους να εντοπίζουν την παραπληροφόρηση για την ΕΕ και την ευρωπαϊκή ταυτότητα. Ορισμένοι συμμετέχοντες πιστεύουν έντονα σε στερεότυπα που βρήκαν στο διαδίκτυο, ενώ άλλοι εκφράζουν αμφιβολίες για την αξιοπιστία ορισμένων πηγών.

Ερωτήσεις:

1. Ποια βήματα κριτικής σκέψης πρέπει να ακολουθήσουν οι συμμετέχοντες για να αξιολογήσουν την αξιοπιστία των πληροφοριών;
2. Πώς μπορεί η διερεύνηση της ευρωπαϊκής ταυτότητας να τους βοηθήσει να κατανοήσουν γιατί επιμένουν τα στερεότυπα;
3. Ποιες δραστηριότητες living lab θα μπορούσαν να τους βοηθήσουν να δοκιμάσουν και να αμφισβητήσουν τις διαδικτυακές αφηγήσεις;

Σενάριο 3 — Έργο βιώσιμης κινητικότητας

Το living lab μιας πόλης πειραματίζεται με ένα σύστημα κοινόχρηστων ηλεκτρικών ποδηλάτων. Συμμετέχοντες από διαφορετικές ευρωπαϊκές χώρες δοκιμάζουν το σύστημα και δίνουν ανατροφοδότηση. Ορισμένοι χρήστες υποστηρίζουν ότι το έργο στηρίζει τους ευρωπαϊκούς στόχους για τη βιωσιμότητα και την κινητικότητα, ενώ άλλοι ανησυχούν ότι αποκλείει ηλικιωμένους ή κατοίκους αγροτικών περιοχών.

Ερωτήσεις:

1. Πώς μπορεί η κριτική σκέψη να βοηθήσει τους συμμετέχοντες να σταθμίσουν τα οφέλη και τους περιορισμούς του συστήματος;
2. Πώς διαμορφώνει η ευρωπαϊκή ταυτότητα τη συζήτηση για το ποιοι πρέπει να επωφελούνται από τη βιώσιμη κινητικότητα;

Εταίροι του έργου

3. Ποιες προσαρμογές θα μπορούσε να κάνει το living lab ώστε να διασφαλιστεί η συμπερίληψη στη δοκιμή σε πραγματικές συνθήκες;

Σενάριο 4 — Εργαστήριο διαπολιτισμικού διαλόγου

Ένα living lab διοργανώνει εργαστήριο όπου νέοι Ευρωπαίοι μοιράζονται ιστορίες για την ταυτότητά τους, το μεταναστευτικό τους ιστορικό και τις πολιτισμικές τους παραδόσεις. Αναδύονται αντικρουόμενες απόψεις για το ποιες αξίες πρέπει να θεωρούνται «ευρωπαϊκές».

Ερωτήσεις:

1. Πώς μπορεί ο στοχαστικός διάλογος να βοηθήσει τους συμμετέχοντες να κατανοήσουν διαφορετικές οπτικές για την ταυτότητα;
2. Ποιον ρόλο παίζει η κριτική σκέψη στην αξιολόγηση των προσωπικών προκαταλήψεων κατά τη συζήτηση;
3. Πώς μπορεί το περιβάλλον του living lab να στηρίζει ανταλλαγές με σεβασμό και παραγωγικότητα;

Σενάριο 5 — Καινοτομία για την ψηφιακή ιδιότητα του πολίτη

Ένα living lab με τεχνολογικό προσανατολισμό αναπτύσσει μια εφαρμογή που βοηθά νέους Ευρωπαίους να μάθουν για τη δημοκρατική συμμετοχή. Ορισμένοι δοκιμαστές υποστηρίζουν ότι η εφαρμογή πρέπει να εστιάζει σε τοπικά ζητήματα· άλλοι πιστεύουν ότι πρέπει να δίνει έμφαση στη λήψη αποφάσεων σε επίπεδο ΕΕ.

Ερωτήσεις:

Εταίροι του έργου



1. Ποιες μέθοδοι κριτικής σκέψης μπορούν να βοηθήσουν στον καθορισμό του ποια προσέγγιση εξυπηρετεί καλύτερα τους χρήστες;
2. Πώς επηρεάζει η ευρωπαϊκή ταυτότητα το τι περιμένουν οι άνθρωποι από ένα εργαλείο ψηφιακής ιδιότητας του πολίτη;
3. Πώς μπορεί η προσέγγιση σχεδιασμού με επίκεντρο τον χρήστη του living lab να επιλύσει τη διαφωνία;

Σενάριο 6 — Δράση για το κλίμα πέρα από τα σύνορα

Ένα διακρατικό living lab φέρνει μαζί μαθητές από διαφορετικά κράτη της ΕΕ για να σχεδιάσουν εκπαιδευτικό υλικό για την κλιματική αλλαγή. Κάθε ομάδα έχει διαφορετική άποψη για την ευθύνη και τη συνεισφορά της χώρας της.

Ερωτήσεις:

1. Πώς μπορεί η κριτική σκέψη να βοηθήσει την ομάδα να αναλύσει αντικειμενικά τα κλιματικά δεδομένα;
2. Πώς μπορεί η ευρωπαϊκή ταυτότητα να στηρίζει τη συνεργασία σε κοινές περιβαλλοντικές προκλήσεις;
3. Ποιες δραστηριότητες living lab θα μπορούσαν να βοηθήσουν τους συμμετέχοντες να συνενώσουν τις ιδέες τους σε ένα συνεκτικό έργο;

Σενάριο 7 — Συμμετοχή των νέων στη χάραξη πολιτικής

Μια περιφερειακή αρχή προσκαλεί ένα living lab εφήβων να συνδιαμορφώσει μια πρόταση πολιτικής για τις υπηρεσίες ψυχικής υγείας. Συμμετέχοντες από πολλαπλά ευρωπαϊκά πολιτισμικά υπόβαθρα εκφράζουν διαφορετικές προσδοκίες για την κρατική στήριξη.

Εταίροι του έργου

universität
wien

Ερωτήσεις:

1. Πώς μπορεί η κριτική σκέψη να βοηθήσει την ομάδα να συγκρίνει διαφορετικές εθνικές προσεγγίσεις για την ψυχική υγεία;
2. Πώς βοηθά η ευρωπαϊκή ταυτότητα να πλαισιωθεί η ιδέα των «κοινών αξιών» στις δημόσιες υπηρεσίες;
3. Πώς μπορεί η μορφή του living lab να ενθαρρύνει την ισότιμη συμμετοχή στη λήψη αποφάσεων;

Σενάριο 8 — Ανάπτυξη τεχνολογίας χωρίς αποκλεισμούς

Ένα living lab δοκιμάζει μια νέα πολύγλωσση εφαρμογή επικοινωνίας που στηρίζει τη συνεργασία σε όλη την Ευρώπη. Ορισμένοι συμμετέχοντες αισθάνονται ότι οι γλώσσες ή οι πολιτισμικές τους εκφράσεις δεν εκπροσωπούνται επαρκώς.

Ερωτήσεις:

1. Πώς μπορεί η κριτική σκέψη να βοηθήσει στην ανάλυση του κατά πόσο η εφαρμογή αντανακλά τη γλωσσική και πολιτισμική πολυμορφία;
2. Πώς σχετίζονται οι έννοιες της ευρωπαϊκής ταυτότητας με τη δίκαιη εκπροσώπηση στα ψηφιακά εργαλεία;
3. Ποιες βελτιώσεις με επίκεντρο τον χρήστη θα μπορούσε να εισαγάγει το living lab;

Σενάριο 9 — Σύγκρουση για τα σύμβολα

Σε ένα σχολικό έργο living lab, οι μαθητές καλούνται να σχεδιάσουν αφίσες που εκπροσωπούν την ευρωπαϊκή ταυτότητα. Προκύπτει διαφωνία για το ποια σύμβολα (σημαίες, μνημεία κληρονομιάς, πολιτισμικά εικονίδια) πρέπει να συμπεριληφθούν.

Εταίροι του έργου



Ερωτήσεις:

1. Πώς μπορεί η κριτική σκέψη να βοηθήσει στον εντοπισμό των προκαταλήψεων πίσω από τις επιλογές συμβόλων;
2. Πώς θα μπορούσαν οι μαθητές να διαπραγματευτούν ανάμεσα στην εθνική υπερηφάνεια και στην κοινή ευρωπαϊκή ταυτότητα;
3. Ποιον ρόλο παίζει η συνδημιουργία στην επίλυση της σύγκρουσης;

Σενάριο 10 — Έργο για τη διατροφή και την ταυτότητα

Ένα living lab για βιώσιμες διατροφικές πρακτικές καλεί τους συμμετέχοντες να παρουσιάσουν πιάτα από τις περιοχές καταγωγής τους. Ορισμένοι συμμετέχοντες υποστηρίζουν ότι οι διατροφικές παραδόσεις ορίζουν την ευρωπαϊκή ταυτότητα, ενώ άλλοι λένε ότι η ταυτότητα υπερβαίνει τα πολιτισμικά προϊόντα.

Ερωτήσεις:

1. Πώς μπορεί η κριτική σκέψη να βοηθήσει στην ανάλυση της σύνδεσης ανάμεσα στη διατροφή, τον πολιτισμό και την ταυτότητα;
2. Τι αποκαλύπτει αυτό το σενάριο για την πολυμορφία των ευρωπαϊκών εμπειριών;
3. Πώς θα μπορούσε το living lab να αξιοποιήσει αυτή τη δραστηριότητα για να καλλιεργήσει κοινή κατανόηση;

Σενάριο 1 — Σχεδιάζοντας έναν κοινοτικό χώρο

Βασικά σημεία:

1. Στρατηγικές κριτικής σκέψης
 - ο Σύγκριση οφελών/περιορισμών κάθε σχεδιαστικής ιδέας

Εταίροι του έργου



- ο Αξιολόγηση τεκμηρίων: περιβαλλοντικός, κοινωνικός, πολιτισμικός αντίκτυπος
- ο Αμφισβήτηση παραδοχών για τις «ευρωπαϊκές αξίες»

2. Σεβασμός των πολιτισμικών διαφορών

- ο Ενεργητική ακρόαση
- ο Εύρεση κοινού εδάφους (π.χ. προσβασιμότητα, βιωσιμότητα)
- ο Διασφάλιση ποικίλης εκπροσώπησης στις συζητήσεις

3. Διασφάλιση της συμπερίληψης

- ο Χρήση ερευνών, εργαστηρίων, ομάδων εστίασης
- ο Πρόσκληση εκπροσώπων μειονοτικών κοινοτήτων
- ο Διαφανής λήψη αποφάσεων

Σενάριο 2 — Αντιμετωπίζοντας την παραπληροφόρηση για την Ευρώπη

Βασικά σημεία:

1. Αξιολόγηση της αξιοπιστίας

- ο Έλεγχος συγγραφέα, ημερομηνίας, σκοπού, τεκμηρίων
- ο Εντοπισμός μεροληψίας και αξιοπιστίας πηγής
- ο Διασταύρωση με πολλαπλές πηγές

2. Κατανόηση των στερεοτύπων

- ο Εξέταση ιστορικών και κοινωνικών καταβολών

Εταίροι του έργου



- Αναγνώριση της επιρροής των μέσων

3. Δραστηριότητες living lab

- Πειράματα ελέγχου εγκυρότητας
- Δημιουργία αντι-αφηγήσεων
- Δοκιμή εκπαιδευτικού υλικού με πραγματικούς χρήστες

Σενάριο 3 — Έργο βιώσιμης κινητικότητας

Βασικά σημεία:

1. Κριτική αξιολόγηση

- Ανάλυση δεδομένων για προσβασιμότητα, κόστος, περιβαλλοντικά οφέλη
- Συνεκτίμηση διαφορετικών αναγκών χρηστών (ηλικιωμένοι, κάτοικοι αγροτικών περιοχών, άτομα με αναπηρία)

2. Ο ρόλος της ευρωπαϊκής ταυτότητας

- Κοινοί στόχοι βιωσιμότητας
- Διασφάλιση δικαιοσύνης μεταξύ των περιοχών

3. Βελτίωση της συμπερίληψης

- Προσθήκη περισσότερων σταθμών ενοικίασης
- Παροχή προσαρμοσμένων ποδηλάτων ή ψηφιακής βοήθειας
- Πιλοτική εφαρμογή σε αγροτικές περιοχές και περιοχές χαμηλού εισοδήματος

Εταίροι του έργου



Σενάριο 4 — Εργαστήριο διαπολιτισμικού διαλόγου

Βασικά σημεία:

1. Στοχαστικός διάλογος

- Διατύπωση διευκρινιστικών ερωτήσεων
- Μοίρασμα προσωπικών εμπειριών με σεβασμό

2. Κριτική σκέψη στην αξιολόγηση της μεροληψίας

- Εντοπισμός στερεοτύπων
- Στοχασμός πάνω στις δικές μας πολιτισμικές παραδοχές

3. Υποστηρικτικό περιβάλλον living lab

- Κανόνες ασφαλούς χώρου
- Συζητήσεις με συντονισμό
- Δραστηριότητες μεικτών ομάδων

Σενάριο 5 — Καινοτομία για την ψηφιακή ιδιότητα του πολίτη

Βασικά σημεία:

1. Μέθοδοι κριτικής σκέψης

- Έρευνες χρηστών, ανάλυση αναγκών
- Σύγκριση πλεονεκτημάτων/μειονεκτημάτων τοπικής εστίασης έναντι εστίασης σε επίπεδο ΕΕ

Εταίροι του έργου



2. Επιρροή της ευρωπαϊκής ταυτότητας

- Κατανόηση των δικαιωμάτων σε τοπικό, εθνικό και ενωσιακό επίπεδο
- Το ανήκειν σε πολλαπλές πολιτικές κοινότητες

3. Επίλυση της διαφωνίας

- Υβριδική επιλογή σχεδιασμού (τοπικές + ενωσιακές ενότητες)
- Δοκιμή από χρήστες διαφορετικών ηλικιακών ομάδων

Σενάριο 6 — Δράση για το κλίμα πέρα από τα σύνορα

Βασικά σημεία:

1. Αντικειμενική ανάλυση δεδομένων

- Εξέταση επιστημονικών τεκμηρίων
- Σύγκριση εθνικών δεδομένων χωρίς μεροληψία

2. Ο ρόλος της ευρωπαϊκής ταυτότητας

- Κοινή ευθύνη πέρα από τα σύνορα
- Συλλογική επίλυση προβλημάτων

3. Χρήσιμες δραστηριότητες living lab

- Δημιουργία πρωτοτύπων κοινών εκπαιδευτικών εργαλείων
 - Διακρατικές συνεντεύξεις
 - Εργαστήρια συνσχεδιασμού
-

Εταίροι του έργου



Σενάριο 7 — Συμμετοχή των νέων στη χάραξη πολιτικής

Βασικά σημεία:

1. Σύγκριση εθνικών προσεγγίσεων
 - ο Έρευνα πολιτικών σε όλη την ΕΕ
 - ο Εντοπισμός δυνατών και αδύναμων σημείων
2. Κοινές αξίες στις δημόσιες υπηρεσίες
 - ο Ανοιχτότητα, αξιοπρέπεια, ισότητα
3. Συμμετοχή στο living lab
 - ο Ίσος χρόνος ομιλίας
 - ο Εναλλαγή ρόλων
 - ο Ψηφοφορία επί των προτάσεων

Σενάριο 8 — Ανάπτυξη τεχνολογίας χωρίς αποκλεισμούς

Βασικά σημεία:

1. Ανάλυση της εκπροσώπησης της πολυμορφίας
 - ο Έλεγχος των γλωσσικών επιλογών
 - ο Αξιολόγηση της πολιτισμικής συμπερίληψης στο περιεχόμενο
2. Σύνδεση με την ευρωπαϊκή ταυτότητα
 - ο Σεβασμός της πολυγλωσσίας
 - ο Συμπερίληψη και προσβασιμότητα

Εταίροι του έργου



3. Βελτιώσεις με επίκεντρο τον χρήστη

- Προσθήκη περισσότερων γλωσσών
- Ενσωμάτωση πολιτισμικών αναφορών στη διεπαφή
- Δημιουργία κύκλων ανατροφοδότησης

Σενάριο 9 — Σύγκρουση για τα σύμβολα

Βασικά σημεία:

1. Εντοπισμός προκαταλήψεων

- Γιατί ορισμένα σύμβολα μοιάζουν «πιο ευρωπαϊκά»
- Αναγνώριση εθνικών έναντι υπερεθνικών προτιμήσεων

2. Διαπραγμάτευση της ταυτότητας

- Συνδυασμός εθνικών και ευρωπαϊκών συμβόλων
- Χρήση θεματικών (ενότητα, πολιτισμική πολυμορφία) και όχι μόνο σημαιών

3. Ο ρόλος της συνδημιουργίας

- Από κοινού λήψη αποφάσεων
- Πρωτότυπα με πολλαπλές εκδοχές αφίσας

Σενάριο 10 — Έργο για τη διατροφή και την ταυτότητα

Βασικά σημεία:

1. Ανάλυση του ρόλου της διατροφής στην ταυτότητα

- Πολιτισμική κληρονομιά, ιστορία, μετανάστευση
- Όρια του ορισμού της ταυτότητας μόνο μέσα από τη διατροφή

Εταίροι του έργου



2. Πολυμορφία των ευρωπαϊκών εμπειριών

- ο Πολλές επιρροές: μεσογειακές, σκανδιναβικές, ανατολικοευρωπαϊκές κ.ά.
- ο Η ταυτότητα είναι πολυεπίπεδη

3. Οικοδόμηση κοινότητας στο living lab

- ο Κοινές συνεδρίες μαγειρικής
- ο Αφήγηση ιστοριών
- ο Εργαστήρια πολιτισμικής ανταλλαγής

Εταίροι του έργου



ΣΥΝΔΗΜΙΟΥΡΓΩΝΤΑΣ ΒΙΩΣΙΜΑ ΜΕΛΛΟΝΤΑ ΣΤΗΝ ΕΥΡΩΠΗ

Διαβάστε προσεκτικά κάθε σενάριο. Επιλέξτε την **καλύτερη απάντηση** που αντανakλά την κριτική σκέψη, τους ΣΒΑ και τις αξίες της ΕΕ.

Ερώτηση 1 – ΣΒΑ 1 και 10 (Μηδενική φτώχεια και Λιγότερες ανισότητες)

Ένα δημοτικό Living Lab σχεδιάζει μια ψηφιακή πλατφόρμα κοινωνικής πρόνοιας. Ορισμένες ευάλωτες ομάδες δεν διαθέτουν ψηφιακές δεξιότητες.

Ποια είναι η **πιο βιώσιμη λύση, ευθυγραμμισμένη με την ΕΕ;**

- A) Να γίνει η πλατφόρμα πλήρως ψηφιακή για μείωση του κόστους
- B) Να αποκλειστούν οι χρήστες που δεν έχουν πρόσβαση στην τεχνολογία
- C) Να συνδυαστούν οι ψηφιακές υπηρεσίες με τοπικά κέντρα στήριξης
- D) Να καθυστερήσει το έργο μέχρι να επιτευχθεί πλήρης ψηφιακός γραμματισμός

Ερώτηση 2 – ΣΒΑ 3 (Καλή υγεία και ευημερία)

Οι πολίτες αναφέρουν αυξημένο άγχος λόγω της ηχορύπανσης στην πόλη.

Ποια ενέργεια Living Lab αντανakλά καλύτερα την **προληπτική φροντίδα υγείας και τη συμμετοχή;**

- A) Να κατασκευαστούν περισσότερα νοσοκομεία
- B) Να δημιουργηθούν ζώνες πρασίνου με συνσχεδιασμό από τους πολίτες
- C) Να αγνοηθούν τα παράπονα λόγω δημοσιονομικών περιορισμών
- D) Να μετεγκατασταθούν οι κάτοικοι εκτός πόλης

Ερώτηση 3 – ΣΒΑ 4 (Ποιοτική εκπαίδευση)

Ένα Living Lab εστιάζει στη διά βίου μάθηση για μετανάστες.

Εταίροι του έργουuniversität
wien

Ποια προσέγγιση ευθυγραμμίζεται καλύτερα με τις **αξίες συμπερίληψης και ανθρωπίνων δικαιωμάτων της ΕΕ**;

- A) Να προσφέρεται εκπαίδευση μόνο στην εθνική γλώσσα
- B) Να περιοριστεί η πρόσβαση σε ενήλικες εργάσιμης ηλικίας
- C) Να συνδημιουργηθούν πολύγλωσσα προγράμματα μάθησης με ΜΚΟ
- D) Να δοθεί έμφαση μόνο σε διαδικτυακά μαθήματα

Ερώτηση 4 – ΣΒΑ 5 (Ισότητα των φύλων)

Τα δεδομένα δείχνουν ότι οι γυναίκες υποεκπροσωπούνται σε τοπικά έργα καινοτομίας.

Ποια είναι η **πιο βασισμένη στην κριτική σκέψη απάντηση**;

- A) Να υποτεθεί έλλειψη ενδιαφέροντος
- B) Να τεθούν ποσοτώσεις χωρίς περαιτέρω ανάλυση
- C) Να εντοπιστούν διαρθρωτικά εμπόδια μαζί με τους εμπλεκόμενους φορείς
- D) Να ακυρωθούν τα έργα καινοτομίας

Ερώτηση 5 – ΣΒΑ 7 και 13 (Καθαρή ενέργεια και Δράση για το κλίμα)

Μια κοινότητα αντιστέκεται στην εγκατάσταση μονάδων ανανεώσιμης ενέργειας.

Τι πρέπει να θέσει ως προτεραιότητα ένα Living Lab;

- A) Να επιβάλει την υλοποίηση μέσω κανονισμών
- B) Να αγνοήσει την κοινή γνώμη
- C) Να εμπλέξει τους πολίτες στον συνσχεδιασμό και στην εκτίμηση επιπτώσεων
- D) Να αναβάλει τη δράση για το κλίμα

Ερώτηση 6 – ΣΒΑ 8 και 9 (Αξιοπρεπής εργασία και Καινοτομία)

Η αυτοματοποίηση ενδέχεται να μειώσει την τοπική απασχόληση.

Εταίροι του έργου



universität
wien



Ποια λύση αντανακλά καλύτερα τις **αρχές της ευρωπαϊκής κοινωνικής οικονομίας της αγοράς**;

- A) Να αντικατασταθούν αμέσως οι εργαζόμενοι
- B) Να παρασχεθεί επανακατάρτιση μέσω συμπράξεων δημόσιου και ιδιωτικού τομέα
- C) Να σταματήσει η καινοτομία
- D) Να μεταφερθούν οι θέσεις εργασίας εκτός ΕΕ

Ερώτηση 7 – ΣΒΑ 11 (Βιώσιμες πόλεις)

Η αστική κινητικότητα προκαλεί ατμοσφαιρική ρύπανση και αποκλεισμό.

Ποια είναι η **πιο συμπεριληπτική λύση**;

- A) Να προωθηθούν μόνο ιδιωτικά ηλεκτρικά αυτοκίνητα
- B) Να γίνουν επενδύσεις σε προσιτές δημόσιες συγκοινωνίες, συνσχεδιασμένες με τους χρήστες
- C) Να αυξηθούν οι θέσεις στάθμευσης
- D) Να απαγορευτεί πλήρως η πρόσβαση στην πόλη

Ερώτηση 8 – ΣΒΑ 12 (Υπεύθυνη κατανάλωση)

Ένα Living Lab δοκιμάζει μοντέλα κυκλικής οικονομίας.

Ποια απόφαση στηρίζει τη **μακροπρόθεσμη βιωσιμότητα**;

- A) Να δοθεί έμφαση μόνο στο βραχυπρόθεσμο κέρδος
- B) Να ενθαρρυνθούν η επισκευή, η επαναχρησιμοποίηση και η τοπική παραγωγή
- C) Να αυξηθούν τα προϊόντα μίας χρήσης
- D) Να εξαχθούν τα απόβλητα στο εξωτερικό

Ερώτηση 9 – ΣΒΑ 16 (Ειρήνη, δικαιοσύνη και ισχυροί θεσμοί)

Οι πολίτες δυσπιστούν απέναντι στην τοπική λήψη αποφάσεων.

Εταίροι του έργου



universität
wien



Τι αντανακλά τις **δημοκρατικές αξίες της ΕΕ**;

- A) Χάραξη πολιτικής κλεισμένων των θυρών
- B) Διαφανής διακυβέρνηση και συνελεύσεις πολιτών
- C) Αγνόηση της ανατροφοδότησης του κοινού
- D) Συγκεντρωτισμός όλων των αποφάσεων

Ερώτηση 10 – ΣΒΑ 17 (Συμπράξεις για τους στόχους)

Ένα περιφερειακό Living Lab επιδιώκει κλιμακούμενο αντίκτυπο.

Ποια είναι η **πιο αποτελεσματική στρατηγική**;

- A) Να δουλέψει μόνο του
- B) Να ανταγωνιστεί άλλες περιφέρειες
- C) Να οικοδομήσει διατομεακές ευρωπαϊκές συμπράξεις
- D) Να εστιάσει μόνο σε τοπικούς φορείς

☒ Απαντήσεις

1. C
2. B
3. C
4. C
5. C
6. B
7. B

Εταίροι του έργου



universität
wien



8. B

9. B

10. C

Εταίροι του έργου



universität
wien



ΣΥΝΔΗΜΙΟΥΡΓΩΝΤΑΣ ΒΙΩΣΙΜΕΣ ΚΑΙ ΣΥΜΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΕΣ ΛΥΣΕΙΣ ΣΤΗΝ ΕΥΡΩΠΗ

Διαβάστε προσεκτικά κάθε δήλωση. Αποφασίστε αν είναι **Σωστή (Τ)** ή **Λανθασμένη (F)**.
Σκεφτείτε κριτικά για τη βιωσιμότητα, τη συμπερίληψη, τη συμμετοχή και τις αξίες της ΕΕ.

Δηλώσεις Σωστού / Λάθους**1. (ΣΒΑ 1 – Μηδενική φτώχεια)**

Σε ένα Living Lab, οι λύσεις για τη φτώχεια πρέπει να σχεδιάζονται *μαζί με* τις κοινότητες που επηρεάζονται και όχι *για* αυτές.

☐ Σωστό ☐ Λάθος

2. (ΣΒΑ 2 – Μηδενική πείνα)

Η διασφάλιση της επισιτιστικής ασφάλειας σε αστικά Living Labs μπορεί να περιλαμβάνει τη στήριξη τοπικών και βιώσιμων συστημάτων τροφίμων.

☐ Σωστό ☐ Λάθος

3. (ΣΒΑ 3 – Καλή υγεία και ευημερία)

Τα Living Labs που εστιάζουν στην υγεία πρέπει να δίνουν προτεραιότητα στην πρόληψη και στην ευημερία των πολιτών, όχι μόνο στην ιατρική περίθαλψη.

☐ Σωστό ☐ Λάθος

4. (ΣΒΑ 4 – Ποιοτική εκπαίδευση)

Σύμφωνα με τις αξίες της ΕΕ, η πρόσβαση σε ποιοτική εκπαίδευση πρέπει να περιορίζεται μόνο στους πολίτες.

☐ Σωστό ☐ Λάθος

Εταίροι του έργουuniversität
wien

5. (ΣΒΑ 5 – Ισότητα των φύλων)

Η ισότητα των φύλων στα Living Labs απαιτεί τον εντοπισμό και την αντιμετώπιση διαρθρωτικών εμποδίων στη συμμετοχή.

☐ Σωστό ☐ Λάθος

6. (ΣΒΑ 6 – Καθαρό νερό και αποχέτευση)

Η συμμετοχή των πολιτών στις αποφάσεις για τη διαχείριση του νερού μπορεί να αυξήσει την εμπιστοσύνη και τη βιωσιμότητα.

☐ Σωστό ☐ Λάθος

7. (ΣΒΑ 7 – Προσιτή και καθαρή ενέργεια)

Η επιβολή λύσεων καθαρής ενέργειας χωρίς δημόσια διαβούλευση αντανάκλα την προσέγγιση των Living Lab.

☐ Σωστό ☐ Λάθος

8. (ΣΒΑ 8 – Αξιοπρεπής εργασία και οικονομική ανάπτυξη)

Η επανακατάρτιση και η διά βίου μάθηση στηρίζουν την αξιοπρεπή εργασία σε περιόδους τεχνολογικής αλλαγής.

☐ Σωστό ☐ Λάθος

Εταίροι του έργου



universität
wien



9. (ΣΒΑ 9 – Βιομηχανία, καινοτομία και υποδομές)

Η καινοτομία στα Living Labs πρέπει να εξισορροπεί την τεχνολογική πρόοδο με την κοινωνική ευθύνη.

☐ Σωστό ☐ Λάθος

10. (ΣΒΑ 10 – Λιγότερες ανισότητες)

Οι αξίες της ΕΕ προάγουν τη συμπεριληπτική συμμετοχή ευάλωτων και περιθωριοποιημένων ομάδων στη λήψη αποφάσεων.

☐ Σωστό ☐ Λάθος

11. (ΣΒΑ 11 – Βιώσιμες πόλεις και κοινότητες)

Οι βιώσιμες αστικές λύσεις πρέπει να λαμβάνουν υπόψη από κοινού τις περιβαλλοντικές, κοινωνικές και οικονομικές επιπτώσεις.

☐ Σωστό ☐ Λάθος

12. (ΣΒΑ 12 – Υπεύθυνη κατανάλωση και παραγωγή)

Οι πρακτικές κυκλικής οικονομίας, όπως η επαναχρησιμοποίηση και η επισκευή, στηρίζουν τη μακροπρόθεσμη βιωσιμότητα.

☐ Σωστό ☐ Λάθος

13. (ΣΒΑ 13 – Δράση για το κλίμα)

Η δράση για το κλίμα στα Living Labs επωφελείται από τη συνδημιουργία και την

Εταίροι του έργου



universität
wien



κοινή ευθύνη.

☐ Σωστό ☐ Λάθος

14. (ΣΒΑ 14 – Ζωή στο νερό)

Η προστασία των θαλάσσιων οικοσυστημάτων δεν έχει καμία σχέση με τις τοπικές κοινότητες ή τις πολιτικές της ΕΕ.

☐ Σωστό ☐ Λάθος

15. (ΣΒΑ 15 – Ζωή στη στεριά)

Η προστασία της βιοποικιλότητας μπορεί να ενσωματωθεί σε αστικές και περιφερειακές πρωτοβουλίες Living Lab.

☐ Σωστό ☐ Λάθος

16. (ΣΒΑ 16 – Ειρήνη, δικαιοσύνη και ισχυροί θεσμοί)

Η διαφάνεια και η συμμετοχή των πολιτών ενισχύουν την εμπιστοσύνη στους δημόσιους θεσμούς.

☐ Σωστό ☐ Λάθος

17. (ΣΒΑ 17 – Συμπράξεις για τους στόχους)

Η διατομεακή και διασυνοριακή συνεργασία ενισχύει τον αντίκτυπο των λύσεων Living Lab στην ΕΕ.

☐ Σωστό ☐ Λάθος

☒ Απαντήσεις

1. Σωστό

Εταίροι του έργου



universität
wien



2. Σωστό

3. Σωστό

4. Λάθος

5. Σωστό

6. Σωστό

7. Λάθος

8. Σωστό

9. Σωστό

10. Σωστό

11. Σωστό

12. Σωστό

13. Σωστό

14. Λάθος

15. Σωστό

16. Σωστό

17. Σωστό

Εταίροι του έργου



universität
wien



ΣΥΝΔΗΜΙΟΥΡΓΩΝΤΑΣ ΒΙΩΣΙΜΕΣ ΛΥΣΕΙΣ ΣΤΗΝ ΕΥΡΩΠΗ

Αντιστοιχίστε κάθε πρόκληση Living Lab με βάση τους ΣΒΑ (Α–Q) με την καταλληλότερη ενέργεια που βασίζεται στις αξίες της ΕΕ (1–17). Σκεφτείτε κριτικά για τη συμμετοχή, τη συμπερίληψη, τη βιωσιμότητα και τον μακροπρόθεσμο αντίκτυπο.

Στήλη Α – Προκλήσεις Living Lab (ΣΒΑ)	Στήλη Β – Αξίες της ΕΕ και ενέργειες Living Lab
Α. Μια κοινότητα αντιμετωπίζει μακροχρόνια ανεργία και φτώχεια.	1. Προώθηση συνσχεδιασμένων προγραμμάτων απασχόλησης με ευάλωτες ομάδες.
Β. Οι αστικές περιοχές δεν έχουν πρόσβαση σε προσιτά και υγιεινά τρόφιμα.	2. Στήριξη τοπικών, βιώσιμων συστημάτων τροφίμων μέσω της συμμετοχής των πολιτών.
Γ. Οι πολίτες αναφέρουν αυξανόμενα προβλήματα ψυχικής υγείας λόγω του άγχους της πόλης.	3. Δημιουργία πράσινων και ήσυχων χώρων με τη συμβολή της κοινότητας.
Δ. Οι ενήλικες χρειάζονται νέες δεξιότητες για να προσαρμοστούν στον ψηφιακό μετασχηματισμό.	4. Ανάπτυξη συμπεριληπτικών προγραμμάτων διά βίου μάθησης.
Ε. Οι γυναίκες υποεκπροσωπούνται σε τοπικά έργα καινοτομίας.	5. Εντοπισμός και άρση των διαρθρωτικών εμποδίων στην ισότητα των φύλων.
ΣΤ. Οι αγροτικές περιοχές δεν έχουν πρόσβαση σε καθαρό πόσιμο νερό.	6. Συμμετοχή των πολιτών σε διαφανή διακυβέρνηση του νερού.
Ζ. Οι κάτοικοι αντιστέκονται σε έργα ανανεώσιμης ενέργειας.	7. Εμπλοκή των κατοίκων στον συνσχεδιασμό και στον διάλογο για την ανανεώσιμη ενέργεια.
Η. Η αυτοματοποίηση απειλεί τις ευκαιρίες αξιοπρεπούς εργασίας.	8. Προσφορά προγραμμάτων επανακατάρτισης μέσω κοινωνικών συμπράξεων.

Εταίροι του έργου



universität
wien



I. Νέες τεχνολογίες αναπτύσσονται χωρίς ανάλυση κοινωνικών επιπτώσεων.	9. Εξισορρόπηση της καινοτομίας με την ηθική και κοινωνική ευθύνη.
J. Μετανάστες και άτομα με αναπηρία αισθάνονται αποκλεισμένοι από τη λήψη αποφάσεων.	10. Διασφάλιση συμπεριληπτικής συμμετοχής και ίσης πρόσβασης για όλους.
K. Η κυκλοφοριακή συμφόρηση αυξάνει τη ρύπανση και τον κοινωνικό αποκλεισμό.	11. Επενδύσεις σε προσβάσιμες λύσεις δημόσιων συγκοινωνιών.
L. Αναφέρονται υψηλά επίπεδα απορριμμάτων και υπερκατανάλωσης.	12. Ενθάρρυνση πρακτικών κυκλικής οικονομίας, όπως η επαναχρησιμοποίηση και η επισκευή.
M. Οι τοπικές κοινότητες είναι ευάλωτες σε κινδύνους που σχετίζονται με το κλίμα.	13. Συνδημιουργία στρατηγικών κλιματικής προσαρμογής με τοπικούς φορείς.
N. Τα θαλάσσια οικοσυστήματα πλήττονται από τη ρύπανση.	14. Συνδυασμός της περιβαλλοντικής προστασίας με την ευαισθητοποίηση της κοινότητας.
O. Η αστική επέκταση απειλεί τη βιοποικιλότητα.	15. Ενσωμάτωση της προστασίας της βιοποικιλότητας στον περιφερειακό σχεδιασμό.
P. Οι πολίτες δυσπιστούν απέναντι στους δημόσιους θεσμούς και στις τοπικές αρχές.	16. Ενίσχυση της διαφάνειας, της συμμετοχής και της εμπιστοσύνης στους θεσμούς.
Q. Οι περιφερειακές πρωτοβουλίες στερούνται συνεργασίας και δυνατότητας κλιμάκωσης.	17. Οικοδόμηση διατομεακών και διασυνοριακών συμπράξεων στην ΕΕ.

☒ **Απαντήσεις (αντιστοίχιση)**

A – 1

B – 2

Εταίροι του έργου



universität
wien



C – 3

D – 4

E – 5

F – 6

G – 7

H – 8

I – 9

J – 10

K – 11

L – 12

M – 13

N – 14

O – 15

P – 16

Q – 17

Εταίροι του έργου



universität
wien



Εταίροι του έργου



universität
wien



ΣΥΝΔΗΜΙΟΥΡΓΩΝΤΑΣ ΒΙΩΣΙΜΕΣ ΛΥΣΕΙΣ ΣΤΗΝ ΕΥΡΩΠΗ

Σύρετε κάθε **ενέργεια Living Lab** με τη σωστή περιοχή ΣΒΑ και αξίας της ΕΕ.

Σκεφτείτε κριτικά για τη **συμμετοχή, συμπερίληψη, βιωσιμότητα και μακροπρόθεσμος αντίκτυπος**.

◇ Στοιχεία προς μεταφορά (ενέργειες Living Lab)	◆ Ζώνες απόθεσης (ΣΒΑ και αξίες της ΕΕ)
1.Συνσχεδιασμός υπηρεσιών κοινωνικής στήριξης μαζί με ανθρώπους που βιώνουν φτώχεια	A. ΣΒΑ 1 – Μηδενική φτώχεια Αξία ΕΕ: Κοινωνική συμπερίληψη
2.Στήριξη τοπικών παραγωγών και αστικών κήπων μέσω πρωτοβουλιών πολιτών.	B. ΣΒΑ 2 – Μηδενική πείνα Αξία ΕΕ: Αλληλεγγύη
3. Δημιουργία ήσυχων χώρων πρασίνου για τη βελτίωση της ψυχικής ευημερίας	C. ΣΒΑ 3 – Καλή υγεία και ευημερία Αξία ΕΕ: Ανθρώπινη αξιοπρέπεια
4. Παροχή συμπεριληπτικής διά βίου μάθησης για ενήλικες και μετανάστες	D. ΣΒΑ 4 – Ποιοτική εκπαίδευση Αξία ΕΕ: Ισότητα ευκαιριών
5. Άρση των εμποδίων στη συμμετοχή των γυναικών στην καινοτομία	E. ΣΒΑ 5 – Ισότητα των φύλων Αξία ΕΕ: Ισότητα
6. Εμπλοκή των κοινοτήτων στις αποφάσεις διαχείρισης του νερού.	F. ΣΒΑ 6 – Καθαρό νερό και αποχέτευση Αξία ΕΕ: Συμμετοχή
7. Συνδημιουργία έργων ανανεώσιμης ενέργειας με τους κατοίκους	G. ΣΒΑ 7 – Προσιτή και καθαρή ενέργεια Αξία ΕΕ: Βιωσιμότητα
8. Προσφορά προγραμμάτων επανακατάρτισης για εργαζομένους που πλήττονται από την αυτοματοποίηση	H. ΣΒΑ 8 – Αξιοπρεπής εργασία και οικονομική ανάπτυξη Αξία ΕΕ: Κοινωνική οικονομία της αγοράς
9. Ανάπτυξη ηθικής και κοινωνικά υπεύθυνης ψηφιακής καινοτομίας	I. ΣΒΑ 9 – Βιομηχανία, καινοτομία και υποδομές Αξία ΕΕ: Ευθύνη

Εταίροι του έργου



universität
wien



10. Διασφάλιση της συμμετοχής ευάλωτων ομάδων στην τοπική λήψη αποφάσεων.	J. ΣΒΑ 10 – Λιγότερες ανισότητες Αξία ΕΕ: Συμπερίληψη
11. Σχεδιασμός προσβάσιμων και προσιτών δημόσιων συγκοινωνιών	K. ΣΒΑ 11 – Βιώσιμες πόλεις και κοινότητες Αξία ΕΕ: Προσβασιμότητα
12. Προαγωγή της επαναχρησιμοποίησης, της επισκευής και των πρακτικών κυκλικής οικονομίας	L. ΣΒΑ 12 – Υπεύθυνη κατανάλωση και παραγωγή Αξία ΕΕ: Βιωσιμότητα
13. Συνανάπτυξη σχεδίων κλιματικής προσαρμογής με τοπικούς φορείς	M. ΣΒΑ 13 – Δράση για το κλίμα Αξία ΕΕ: Κοινή ευθύνη
14. Προστασία των θαλάσσιων οικοσυστημάτων μέσω της ευαισθητοποίησης της κοινότητας.	N. ΣΒΑ 14 – Ζωή στο νερό Αξία ΕΕ: Προστασία του περιβάλλοντος
15. Ενσωμάτωση της προστασίας της βιοποικιλότητας στον αστικό σχεδιασμό	O. ΣΒΑ 15 – Ζωή στη στεριά Αξία ΕΕ: Προστασία της βιοποικιλότητας
16. Αύξηση της διαφάνειας και της συμμετοχής των πολιτών στη διακυβέρνηση	P. ΣΒΑ 16 – Ειρήνη, δικαιοσύνη και ισχυροί θεσμοί Αξία ΕΕ: Δημοκρατία και κράτος δικαίου
17. Οικοδόμηση διατομεακών και διασυνοριακών συμπράξεων στην ΕΕ	Q. ΣΒΑ 17 – Συμπράξεις για τους στόχους Αξία ΕΕ: Συνεργασία

☒ Σωστές απαντήσεις μεταφοράς και απόθεσης

1 → A

2 → B

3 → C

4 → D

5 → E

6 → F

Εταίροι του έργου



universität
wien



7 → G

8 → H

9 → I

10 → J

11 → K

12 → L

13 → M

14 → N

15 → O

16 → P

17 → Q

Εταίροι του έργου



universität
wien



ΣΥΝΔΗΜΙΟΥΡΓΩΝΤΑΣ ΒΙΩΣΙΜΕΣ ΛΥΣΕΙΣ ΣΤΗΝ ΕΥΡΩΠΗ

Διαβάστε προσεκτικά κάθε σενάριο. Απαντήστε στην ερώτηση επιλέγοντας ή εξηγώντας την πιο βιώσιμη, συμπεριληπτική και ευθυγραμμισμένη με τις αξίες της ΕΕ ενέργεια.

Εστιάστε στο **ποιοι εμπλέκονται, στον μακροπρόθεσμο αντίκτυπο και στην κοινή ευθύνη**.

 Ερωτήσεις με βάση σενάριο (ΣΒΑ 1–17)**Σενάριο 1 – ΣΒΑ 1: Μηδενική φτώχεια**

Ένα δημοτικό Living Lab αναπτύσσει μια εφαρμογή κοινωνικής στήριξης. Άνθρωποι που βιώνουν φτώχεια λένε ότι η εφαρμογή δεν αντανακλά τις πραγματικές τους ανάγκες.

Ερώτηση:

Ποιο πρέπει να είναι το επόμενο βήμα;

→ Πώς αντανακλά η συνδημιουργία με τους πολίτες τις αξίες κοινωνικής συμπερίληψης της ΕΕ;

Σενάριο 2 – ΣΒΑ 2: Μηδενική πείνα

Οι κάτοικοι των πόλεων εξαρτώνται σε μεγάλο βαθμό από εισαγόμενα τρόφιμα, ενώ οι τοπικοί παραγωγοί δυσκολεύονται.

Ερώτηση:

Ποια ενέργεια Living Lab στηρίζει καλύτερα τη βιωσιμότητα και την αλληλεγγύη;

Σενάριο 3 – ΣΒΑ 3: Καλή υγεία και ευημερία

Το άγχος και η ανησυχία αυξάνονται λόγω των περιορισμένων χώρων πρασίνου.

Εταίροι του έργουuniversität
wien

Ερώτηση:

Πώς μπορεί ο συνσχεδιασμένος αστικός σχεδιασμός να βελτιώσει την ευημερία;

Σενάριο 4 – ΣΒΑ 4: Ποιοτική εκπαίδευση

Οι ενήλικες μετανάστες δεν έχουν πρόσβαση στη διά βίου μάθηση.

Ερώτηση:

Ποια συμπεριληπτική προσέγγιση ευθυγραμμίζεται με την ισότητα ευκαιριών στην ΕΕ;

Σενάριο 5 – ΣΒΑ 5: Ισότητα των φύλων

Οι γυναίκες σπάνια συμμετέχουν σε έργα καινοτομίας.

Ερώτηση:

Ποια κριτική ανάλυση πρέπει να γίνει πριν από τον σχεδιασμό λύσεων;

Σενάριο 6 – ΣΒΑ 6: Καθαρό νερό και αποχέτευση

Οι κάτοικοι δυσπιστούν απέναντι στις αποφάσεις των αρχών για την ποιότητα του νερού.

Ερώτηση:

Πώς μπορεί η συμμετοχή να βελτιώσει την εμπιστοσύνη και τη βιωσιμότητα;

Σενάριο 7 – ΣΒΑ 7: Προσιτή και καθαρή ενέργεια

Ένα έργο ανανεώσιμης ενέργειας αντιμετωπίζει έντονη τοπική αντίδραση.

Εταίροι του έργου



universität
wien



Ερώτηση:

Γιατί ο διάλογος είναι πιο αποτελεσματικός από τις αποφάσεις εκ των άνω;

Σενάριο 8 – ΣΒΑ 8: Αξιοπρεπής εργασία και οικονομική ανάπτυξη

Η αυτοματοποίηση απειλεί τις τοπικές θέσεις εργασίας.

Ερώτηση:

Πώς μπορεί η επανακατάρτιση να αντανakλά το ευρωπαϊκό μοντέλο κοινωνικής οικονομίας της αγοράς;

Σενάριο 9 – ΣΒΑ 9: Βιομηχανία, καινοτομία και υποδομές

Ένα εργαλείο έξυπνης πόλης αυξάνει την αποδοτικότητα, αλλά εγείρει ανησυχίες για την ιδιωτικότητα.

Ερώτηση:

Πώς πρέπει να εξισορροπηθεί η καινοτομία με τα θεμελιώδη δικαιώματα της ΕΕ;

Σενάριο 10 – ΣΒΑ 10: Λιγότερες ανισότητες

Άτομα με αναπηρία αισθάνονται αποκλεισμένα από τον σχεδιασμό της πόλης.

Ερώτηση:

Ποια συμπεριληπτική πρακτική Living Lab πρέπει να υιοθετηθεί;

Εταίροι του έργου



Σενάριο 11 – ΣΒΑ 11: Βιώσιμες πόλεις και κοινότητες

Οι δημόσιες συγκοινωνίες είναι ακριβές και μη προσβάσιμες.

Ερώτηση:

Πώς μπορεί ο συνσχεδιασμός να βελτιώσει την προσβασιμότητα και τη βιωσιμότητα;

Σενάριο 12 – ΣΒΑ 12: Υπεύθυνη κατανάλωση και παραγωγή

Αναφέρονται υψηλά επίπεδα απορριμμάτων στην πόλη.

Ερώτηση:

Ποια λύση Living Lab ενθαρρύνει την υπεύθυνη κατανάλωση;

Σενάριο 13 – ΣΒΑ 13: Δράση για το κλίμα

Οι τοπικές κοινότητες αισθάνονται αποκομμένες από τις κλιματικές πολιτικές.

Ερώτηση:

Πώς ενισχύει η κοινή ευθύνη τη δράση για το κλίμα;

Σενάριο 14 – ΣΒΑ 14: Ζωή στο νερό

Η παράκτια ρύπανση επηρεάζει τη θαλάσσια ζωή και τους τοπικούς βιοπορισμούς.

Ερώτηση:

Γιατί πρέπει οι τοπικές κοινότητες να συμμετέχουν στην προστασία του θαλάσσιου περιβάλλοντος;

Εταίροι του έργου



universität
wien



Σενάριο 15 – ΣΒΑ 15: Ζωή στη στεριά

Η αστική επέκταση απειλεί τους χώρους πρασίνου.

Ερώτηση:

Πώς μπορεί η προστασία της βιοποικιλότητας να ενσωματωθεί στον σχεδιασμό;

Σενάριο 16 – ΣΒΑ 16: Ειρήνη, δικαιοσύνη και ισχυροί θεσμοί

Οι πολίτες δυσπιστούν απέναντι στη δημόσια λήψη αποφάσεων.

Ερώτηση:

Πώς στηρίζουν η διαφάνεια και η συμμετοχή τη δημοκρατία;

Σενάριο 17 – ΣΒΑ 17: Συμπράξεις για τους στόχους

Ένα τοπικό Living Lab θέλει να κλιμακώσει τον αντίκτυπό του.

Ερώτηση:

Γιατί είναι ουσιώδεις οι συμπράξεις σε επίπεδο ΕΕ για τη βιωσιμότητα;

Εστίαση αξιολόγησης (κριτική σκέψη)

Οι μαθητές πρέπει να επιδείξουν:

- Ανάλυση προβλήματος
- Επίγνωση των εμπλεκόμενων φορέων
- Ευθυγράμμιση με τις αξίες της ΕΕ

Εταίροι του έργου



universität
wien



- Μακροπρόθεσμη και συστημική σκέψη

Προαιρετική εργασία στοχασμού

Επιλέξτε **ένα σενάριο** και εξηγήστε:

Ποιοι επωφελούνται; Ποιοι μπορεί να αποκλειστούν; Ποιες είναι οι μακροπρόθεσμες επιπτώσεις;

Εταίροι του έργου



universität
wien

